

REGULAMIN WYDZIAŁOWEGO KONKURSU PRAC MAGISTERSKICH

Wydziału Farmaceutycznego

Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu

§1

Celem Konkursu jest wyłonienie najbardziej wartościowych prac magisterskich wykonanych na Wydziale Farmaceutycznym. Konkurs ma zachęcić do osiągania wysokiego poziomu badań naukowych realizowanych w ramach prac dyplomowych oraz odpowiedniej redakcji tych prac, a także jak najlepszej interpretacji uzyskanych wyników.

§2

1. W konkursie biorą udział prace doświadczalne.
2. Praca laureata konkursu zostanie skierowana na Konkurs ogólnopolski.
3. Ostateczną decyzję o skierowaniu pracy na konkurs ogólnopolski podejmuje Dziekan Wydziału Farmaceutycznego UMW.

§3

1. Zgłoszenia prac na Konkurs należy dostarczać do Dziekanatu Wydziału Farmaceutycznego na formularzu stanowiącym załącznik nr 1 do Regulaminu w terminie określonym w ogłoszeniu Konkursu. Do formularza należy dołączyć jeden egzemplarz pracy magisterskiej w formie drukowanej oraz 1 egzemplarz pracy magisterskiej w formie elektronicznej (w formacie pdf).
2. Zgłoszone do Konkursu prace powinny legitymować się bardzo dobrymi ocenami uzyskanymi podczas obrony pracy (ocena z pracy i z egzaminu dyplomowego - magisterskiego).
3. Każda praca jest oceniana przez jednego recenzenta będącego samodzielnym pracownikiem nauki, spoza Katedry lub Zakładu, w którym praca została wykonana, wg formularza stanowiącego załącznik nr 2 do Regulaminu. Reczenta powołuje Komisja Konkursowa.
4. Dziekan Wydziału Farmaceutycznego UMW ustanawia nagrodę za najlepszą pracę magisterską (miejsce I, II oraz III) i zastrzega sobie prawo do ustalenia formy nagrody.
5. Członkowie komisji konkursowej zastrzegają sobie prawo do wyróżnienia wybranych prac.

§4

1. Prace zgłoszone ocenia Komisja Konkursowa, w skład której wchodzi:
 - a) Dziekan lub Prodziekan Wydziału Farmaceutycznego UMW, jako przewodniczący
 - b) Przedstawiciele nauczycieli akademickich.
 - c) Przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych oraz towarzystw naukowych.
 - d) Przedstawiciel opiekunów kół naukowych działających na Wydziale
 - e) Przedstawiciele organizacji studenckich.
 - f) Przedstawiciel Samorządu Studenckiego.
2. O ostatecznym składzie Komisji decyduje Przewodniczący.
3. Członek Komisji będący autorem/promotorem/opiekunem/recenzentem pracy magisterskiej nie bierze udziału w ocenie tej pracy.

§5

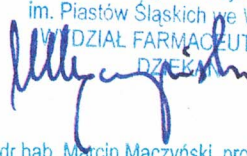
1. Komisja konkursowa przygotowuje listę rankingową prac, w oparciu o punktacje i opinie recenzentów.

2. Członkowie Komisji podejmują dyskusję na temat prac.
3. Członkowie Komisji przyznają punkty (1-3) dla każdej pracy.
4. Decyzja o kolejności przyznanych miejsc w konkursie podejmowana jest na podstawie sumarycznej liczby uzyskanych punktów (od recenzenta i Komisji), dzielonej przez liczbę osób uprawnionych do oceny tej pracy.

§6

1. O charakterze jawnym lub niejawnym obrad decyduje Komisja we własnym zakresie.
2. W wątpliwych przypadkach interpretacja zapisów Regulaminu należy do przewodniczącego Komisji.

Uniwersytet Medyczny
im. Piastów Śląskich we Wrocławiu
WYDZIAŁ FARMACEUTYCZNY
DZIEKAN



dr hab. Marcin Mączyński, profesor uczelni
(2)

ZGŁOSZENIE
do Wydziałowego Konkursu Prac Magisterskich

Imię i nazwisko magistranta

.....

Tytuł pracy magisterskiej

.....

.....

Nazwa Katedry lub Zakładu, w której wykonano pracę magisterską

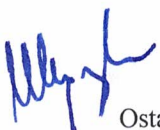
.....

Data obrony pracy magisterskiej

.....

Krótkie uzasadnienie wniosku:

.....
podpis i pieczęć Kierownika
Katedry lub Zakładu



WYDZIAŁOWY KONKURS PRAC MAGISTERSKICH

Kwestionariusz recenzji pracy magisterskiej w kategorii
prac doświadczalnych
(szare pola wypełnia Dziekanat)

Nr rejestracyjny pracy	Nazwisko recenzenta	Ocena z obrony
Tytuł pracy		
Autor		

Ocena wartości naukowej pracy

1	Nowatorstwo tematyki badawczej	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		1	2	3	4	5	
2	Realizacja założonych celów badawczych	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		1	2	3	4	5	
3	Poprawność i nowoczesność zastosowanych metod badawczych	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		1	2	3	4	5	
4	Poziom merytoryczny dyskusji uzyskanych wyników i zasadność wyciągniętych wniosków	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		1	2	3	4	5	
5	Aktualność piśmiennictwa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		1	2	3	4	5	
6	Poprawność językowa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		1	2	3	4	5	
7	Szata graficzna	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		1	2	3	4	5	
Suma punktów							

Uzasadnienie: tekst uzasadnienia proszę umieścić na drugiej stronie

